



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3884/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom VILA SEVERA d.o.o. Split, Hrv. mornarice 1H, OIB 71930885762, kojeg zastupa punomoćnik Jere Matić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Matić & Poljak u Splitu, odlučujući o žalbama dužnika i vjerovnika Fassaden Architektur Technik Group Ltd, OIB 78584814520, London, Velika Britanija i Sjeverna Irska, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Alajbeg, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-309/2024-7 od 11. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 15. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe dužnika VILA SEVERA d.o.o. Split, Hrv. mornarice 1H, OIB 71930885762 i vjerovnika Fassaden Architektur Technik Group Ltd, OIB: 78584814520, London, Velika Britanija i Sjeverna Irska i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-309/2024-7 od 11. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-309/2024-7 od 11. rujna 2024.

- u točki I. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VILA SEVERA d.o.o. Split, Hrv. mornarice 1H, OIB 71930885762. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 11. rujna 2024. u 12:53 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;

- u točki II. za stečajnog upravitelja imenovan je Josip Jadran Sekso iz Šibenika, Put Vuka Mandušića 8, OIB 56627311158;

- u točki III. zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VILA SEVERA d.o.o. Split, Hrv. mornarice 1H, OIB: 71930885762;

- u točki IV. određeno je da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjskom sudu Financijska agencija, Regionalni centar Split 11. lipnja 2024. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VILA SEVERA d.o.o. Split, Hrv. mornarice 1H,

OIB 71930885762, sukladno odredbama članka 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U zahtjevu je navedeno da dužnik na dan 10. lipnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.092,04 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih. Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva, kao i podacima iz sudskog registra, uvidom u koje je utvrđeno da se u odnosu na dužnika ne vodi drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra, bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ-a, prvostupanjski sud je 21. lipnja 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Istim oglasom osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane su da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Odredbom članka 431. stavka 2. SZ-a propisano je da će u slučaju iz stavka 1. ovog članka sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, a odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. - 292. SZ-a će se primijeniti na odgovarajući način. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a isto tako nitko od vjerovnika u roku od 45 dana od dostave oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunile pretpostavke iz članka 431. SZ-a za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prije donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski sud je, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i utvrdio da na dan donošenja tog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 2.117,58 EUR. Izbor stečajnog upravitelja u ovom skraćenom stečajnom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira u skladu s člankom 432. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik Fassaden Architektur Technik Group Ltd, OIB 78584814520, London, Velika Britanija i Sjeverna Irska, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, navodeći u bitnom da je iz izvotka iz sudskog registra vidljivo da postoji zabilježba spora između ovdje žalitelja kao tužitelja i dužnika kao jednog od tuženika radi utvrđenja ništetnosti određenih odluka i ugovora o prijenosu poslovnog udjela, da je predmetna zabilježba grubo zanemarena, te da je stečajni upravitelj trebao

uzeti u obzir postojanje te zabilježbe te o tome obavijestiti vjerovnika. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio i dužnik, pobijajući ga u cijelosti iz svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da je nakon saznanja za sadržaj pobijanog rješenja provjerio o kojim se dugovanjima radi (prema specifikaciji riječ je o potraživanjima vjerovnika HEP i A1), te ih je odmah podmirio u ukupnom iznosu, o čemu uz žalbu dostavlja dokumentaciju. Kako dužnik više nema nepodmirenih obveza prema vjerovnicima, predlaže ukinuti pobijanu odluku, jer više nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 428. SZ-a. Napominje i da dužnik ima imovinu više nego dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, podneskom od 11. lipnja 2024., podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 11. lipnja 2024. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.092,04 EUR, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih.

8. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju kumulativno postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka, a iz obrazloženja pobijane odluke, kao i iz stanja spisa (list 31.), proizlazi da je prvostupanjski sud stanje dugovanja provjerio i na dan donošenja pobijane odluke. Jedino u slučaju da je prvostupanjski sud to propustio učiniti, bilo bi mjesta tvrdnjama da je dugovanje podmireno, te eventualnom ukidanju takve odluke, nakon čega bi se u ponovljenom postupku eventualno utvrdilo da (više) nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka.

9. Iz spisa, nadalje, proizlazi da su oglasom od 21. lipnja 2024. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjerenjen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno člancima 430., 17. i 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno članku

430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice u slučaju nepodnošenja. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka.

10. Neosnovano se vjerovnik u žalbi poziva na to da je stečajni upravitelj propustio poduzeti određene radnje, jer pobijanim rješenjem taj stečajni upravitelj je prvi put imenovan, pa prije tog trenutka nije ni mogao ništa poduzeti, odnosno jedine osobe koje su prije donošenja pobijanog rješenja bile dužne nešto poduzeti, ako su htjele spriječiti donošenje pobijanog rješenja, bili su vjerovnici i dužnici (ovdje žalitelji). U skraćenom stečajnom postupku, prema odredbi članka 431. stavka 2., u slučaju iz stavka 1. tog članka, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Dakle, u slučaju pasivnosti vjerovnika i dužnika u ostavljenim rokovima, presumira se dužnikova nesposobnost za plaćanje, a sud nema druge opcije nego postupiti po kogentno propisanoj dužnosti („sud će“) donijeti upravo rješenje kakvo je donio.

11. Neosnovani su žalbeni navodi kojima se dužnik poziva na to da je nakon donošenja pobijanog rješenja podmirio sva dugovanja zbog kojih je FINA i pokrenula postupak. Dakle, nije dugovanje prestalo tako što ga je dužnik podmirio prije donošenja pobijanog rješenja (što bi eventualno bilo od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, jer bi tada prvostupanjski sud, pri provjeri stanja dugovanja na dan donošenja pobijanog rješenja, utvrdio da dugovanje ne postoji, te slijedom toga ne bi bilo osnove za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka). Ukratko, činjenica da je dugovanje nesporno podmireno tek nakon što je doneseno rješenje o otvaranju i zatvaranju skraćenog stečajnog postupka, samo ide u prilog pravilnosti i zakonitosti pobijanog rješenja, koja se ispituje s obzirom na činjenično stanje u trenutku donošenja tog rješenja.

12. Stoga žalitelji svojim tvrdnjama nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

13. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve kumulativno propisane pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. SZ-a.

14. Stoga su na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a žalbe odbijene kao neosnovane, a pobijano rješenje potvrđeno kao u izreci rješenja ovog drugostupanjskog suda.

Zagreb, 15. listopada 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086d-ce0ba**

Kontrolni broj: **043a7-22c75-d0077**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.